

ОБЗОР
нарушений законодательства о противодействии коррупции
в органах местного самоуправления муниципальных образований
Московской области, послуживших основанием для внесения
актов прокурорского реагирования во 2 полугодии 2023 года

Особое место при недопущении возможного проявления коррупции играют меры прокурорского реагирования.

Анализ представленной органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области (далее – органы местного самоуправления) информации о внесенных актах прокурорского реагирования (далее – АПР) свидетельствует о росте на 14% во втором полугодии 2023 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года числа АПР, связанных с нарушениями законодательства о противодействии коррупции.

Согласно полученным данным в органы местного самоуправления и муниципальные учреждения и предприятия, подведомственные органам местного самоуправления (далее – муниципальные организации), во 2 полугодии 2023 года внесено 183 АПР (во 2 полугодии 2022 года – 161 АПР), из которых 83 – в органы местного самоуправления, 100 – в муниципальные организации.

Наибольшее количество рассматриваемых АПР внесено в городские округа Подольск (30), Одинцово (18), Орехово-Зуево (13), Луховицы (12), Щелково (11), Шаховская (8) Московской области.

Как положительный момент отмечается отсутствие АПР, связанных с нарушениями законодательства о противодействии коррупции, в городских округах Богородский, Воскресенск, Восход, Долгопрудный, Звездный городок, Королев, Котельники, Люберцы, Мытищи, Серебряные Пруды, Ступино, Черноголовка, Электросталь Московской области.

По результатам рассмотрения требования прокуратуры по 177 АПР удовлетворены, к виновным лицам применены меры юридической ответственности.

По информации органов местного самоуправления:

– к 248 муниципальным служащим и работникам применены дисциплинарные взыскания (в виде замечания и выговора);

– 25 лицам объявлены предупреждения;

– 1 работник уволен в связи с утратой доверия на основании пункта 7.1 части 1 статьи 81 ТК РФ (непринятие мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он являлся);

– 36 лиц уволены по инициативе работника, в связи с чем привлечь их к дисциплинарной ответственности не представилось возможным;

– 1 депутат досрочно прекратил полномочия в связи с утратой доверия;

– 1 лицо не привлечено к дисциплинарной ответственности в связи с арестом.

В целях выявления, оценки и прогнозирования рисков совершения должностными лицами органов местного самоуправления и работниками муниципальных организаций коррупционных правонарушений, а также выработки рекомендаций, направленных на минимизацию таких нарушений подготовлен обзор нарушений законодательства о противодействии коррупции, послуживших основанием для внесения АПР.

Результаты анализа АПР позволили выделить наиболее типичные нарушения и недостатки, допущенные в органах местного самоуправления и муниципальных организациях в практической деятельности в сфере противодействия коррупции.

1. Несоответствие муниципальных правовых актов органов местного самоуправления, локальных актов и внутренних организационно-распорядительных документов муниципальных организаций федеральному и региональному законодательству

Органами прокуратуры по-прежнему отмечается неблагоприятное положение дел в части качества нормотворчества на муниципальном уровне.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273) органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

Частью 4 статьи 7 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) установлено, что муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Анализ АПР показывает, что в настоящее время продолжают оставаться наиболее распространенными факты несоответствия муниципальных нормативных правовых и локальных актов требованиям федерального и регионального законодательства.

По информации органов местного самоуправления во втором полугодии 2023 года органами прокуратуры по таким фактам внесен 60 АПР, что составляет 33% от общего количества АПР в отчетном периоде. Требования прокуратуры по 55 АПР удовлетворены.

По итогам проведения проверочных мероприятий органами прокуратуры выявлялись нормативные коллизии, неоднозначность и противоречивость используемых в тексте определений.

Выявлялись коррупциогенные факторы, связанные:

1) с закреплением в актах муниципального нормотворчества:

– положений, не предусмотренных федеральным законодательством либо не соответствующих ему;

– абстрактных формулировок, противоречащих понятиям, закрепленным федеральным законодательством, а также определения компетенции органов местного самоуправления (организаций, их должностных лиц) по формуле «вправе»;

2) с необоснованным установлением исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

3) с отсутствием в актах муниципального нормотворчества:

– сроков, условий или оснований принятия решений;

– порядка совершения органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

Наличие установленных органами прокуратуры коррупциогенных факторов в нормотворческих документах создавало возможность произвольного выбора должностными лицами органов местного самоуправления и муниципальных организаций норм, подлежащих применению.

Отмеченные нарушения выявлены, например, в городских округах Одинцово, Подольск, Чехов, Наро-Фоминск, Серпухов и некоторых других городских округах Московской области.

Объектами прокурорского реагирования также являлись муниципальные правовые и локальные акты, разработанные на основании федеральных и региональных нормативных правовых актов, утративших силу.

Прокурорами отмечалась ненадлежащая организация органами местного самоуправления мониторинга изменений законодательства, следствием чего являлось принятие незаконных муниципальных нормативных правовых актов, а также правовая неурегулированность части общественных отношений, в том числе социально значимых. В итоге нарушались конституционные права и законные интересы граждан, включая социально незащищенные категории населения.

Так, в протесте Чеховской городской прокуратуры, внесенном главе городского округа Чехов Московской области¹, указывалось на нарушение требований законодательства при предоставлении услуги «Прием на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования». Прокурором обозначено, что вопреки положениям статьи 12, части 3.1 статьи 67 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в Регламенте, утвержденном постановлением № 0757/11-01, из перечня лиц, имеющих право

¹ Протест Чеховской городской прокуратуры от 22.12.2023 на постановление администрации городского округа Чехов Московской области от 22.04.2022 № 0757/11-01 «Об утверждении регламента предоставления услуги «Прием на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (далее – Регламент, утвержденный постановлением № 0757/11-01).

преимущественного приема, неправомерно исключили таких детей, как усыновленные (удочеренные) или находящиеся под опекой или попечительством в семье, включая приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, патронатную семью.

Одинцовской городской прокуратурой в МКУ «Многофункциональный центр по предоставлению муниципальных услуг Одинцовского городского округа» внесен протест на Положение о комиссии по урегулированию конфликта интересов в МКУ «МФЦ»², исходя из которого следует, что данный муниципальный правовой акт на момент проверки не содержал положений, регламентирующих «порядок и сроки регистрации уведомления о конфликте интересов, являющегося основанием для проведения заседания комиссии по урегулированию конфликта интересов».

Подольской городской прокуратурой в протесте, внесенном в МБОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением отдельных предметов» Подольского городского округа,³ отмечается о закреплении в Положении о комиссии по антикоррупционной политике, разработанном в данном учреждении, понятия «коррупция», не соответствующего понятию, изложенному в статье 1 Федерального закона № 273-ФЗ, что указывает на наличие коррупциогенного фактора.

Согласно протесту, внесенному в МОУ СОШ № 16 этого же городского округа⁴, в Положении о предотвращении и урегулировании конфликта интересов не закреплено понятие «конфликт интересов».

При изучении Положения о порядке уведомления работниками директора МБОУ «Лицей Климовска» городского округа Подольск Московской области о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений⁵ прокуратурой установлено, что закрепленная в данном документе обязанность работников по уведомлению о рассматриваемых фактах распространяется на всех без исключения работников данного учреждения, что противоречит статье 9 Федерального закона № 273-ФЗ, согласно которой такая обязанность установлена для государственных и муниципальных служащих. Установление обременительных требований к гражданам согласно подпункту «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов⁶ является коррупциогенным фактором.

² Протест от 28.06.2023 № 7-02-23 на Положение о комиссии по урегулированию конфликта интересов в МКУ «МФЦ», утвержденное приказом директора МКУ «МФЦ» от 18.12.2020 № 187-20.

³ Протест от 20.11.2023 № Исорг-20460035-1377-23/-20460035 на отдельные нормы Положения о комиссии по антикоррупционной политике.

⁴ Протест от 20.11.2023 № Исорг-20460035-1376-23/-20460035 на отдельные нормы Положения о предотвращении и урегулировании конфликта интересов.

⁵ Протест Подольской городской прокуратурой от 20.11.2023 № Исорг-20460035-1382-23/-20460035 на отдельные нормы Положения о порядке уведомления работниками директора МБОУ «Лицей Климовска».

⁶ Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

2. Нарушения и недостатки при разработке и принятии органами местного самоуправления и муниципальными организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции

Другой причиной принятия мер прокурорского реагирования явилось бездействие отдельных органов местного самоуправления и муниципальных организаций в части разработки и внедрения мер по предупреждению коррупции либо ненадлежащая организация такой работы.

Всего во втором полугодии 2023 года по таким фактам в органы местного самоуправления и муниципальные организации внесено 63 АПР, что составляет 34% от общего числа АПР в отчетном периоде.

На основании пункта 33 части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ) к вопросам местного значения муниципального района относится осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального района.

В соответствии с частью 2 статьи 41 Закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления, которые в соответствии с Законом № 131-ФЗ и уставом муниципального образования наделяются правами юридического лица, являются муниципальными казенными учреждениями, образуемыми для осуществления управленческих функций.

Частью 1 статьи 13.3 Закона № 273-ФЗ определено, что организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

О нарушении принципа приоритетного применения таких мер свидетельствует отсутствие в ряде органов местного самоуправления и муниципальных организациях нормативных правовых и локальных актов:

- определяющих подразделения и (или) должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;

- устанавливающих правила этики и служебного поведения муниципальных служащих и работников организации;

- определяющих порядок рассмотрения декларации конфликта интересов и ее форму;

- закрепляющих меры, направленные на недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов, устанавливающих ответственность за такие противоправные действия;

- утверждающих положение о предотвращении и урегулировании конфликта интересов.

Указанные нарушения отмечены в АПР, внесенных в городские округа Егорьевск, Луховицы, Лыткарино, Орехово-Зуево, Подольск, Щелково, Реутов Московской области.

Объектами прокурорского реагирования в отчетном периоде являлись, в том числе разработанные в органах местного самоуправления и муниципальных организациях положения:

- о предотвращении и урегулировании конфликта интересов;
- о порядке увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия лица, замещающего муниципальную должность;
- о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей муниципальных учреждений, и лицами, замещающими эти должности, которые не соответствовали требованиям антикоррупционного законодательства (не были актуализированы и дополнены нововведениями).

Перечисленные факты имели место, например, в городских округах Подольск, Кашира, Красногорск, Химки, Реутов и некоторых других городских округах Московской области.

Распространенными нарушениями, отмеченными в АПР, также являлись отсутствие:

- планов проведения антикоррупционных мероприятий и отчетов об их исполнении;
- сроков выполнения таких мероприятий, а также ответственных исполнителей;
- закрепленных в должностных инструкциях лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений, прав, обязанностей и ответственности по данному направлению деятельности (либо наличие в них только отдельных (узконаправленных) мер по профилактике коррупционных правонарушений);
- сведений об информировании лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений, об изменениях законодательства о противодействии коррупции, их обучении;
- сведений о надлежащем ознакомлении работников, занимающих в муниципальных учреждениях должности, связанные с коррупционными рисками, с мерами по предупреждению коррупции, принимаемыми в этих учреждениях.

Отмеченные нарушения имели место в городских округах Щелково, Подольск, Лосино-Петровский, Орехово-Зуево, Лыткарино и некоторых других городских округах Московской области.

В качестве примера можно привести представление прокуратуры, внесенное руководителю МБУ «МФЦ Орехово-Зуевского городского округа Московской области»⁷, исходя из которого следует, что «должностная инструкция заместителя директора, являющегося в соответствии с приказом директора это учреждения⁸ лицом,

⁷ Представление Орехово-Зуевской городской прокуратуры от 14.12.2023 № Прдр-20460033-324-23/-20460033 «Об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции».

⁸ Приказ директора МБУ «МФЦ Орехово-Зуевского городского округа Московской области» от 14.01.2022 № 01-ор «О внедрении в практику Антикоррупционных стандартов».

ответственным за профилактику коррупционных и иных правонарушений, не актуализирована и не содержит трудовых функций, включаемых в должностную инструкцию работника, ответственного за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений».

В АПР, внесенных в муниципальные образовательные организации городского округа Щелково, указывалось на нарушения соблюдения требований антикоррупционного законодательства в части не размещения на официальных сайтах этих организаций планов мероприятий по антикоррупционной деятельности, а также информации об их реализации⁹.

Отдельные нарушения, выявленные прокуратурой, связаны с порядком рассмотрения декларации конфликта интересов, форма которой предусмотрена приложением 1 к Антикоррупционным стандартам, утвержденным Постановлением Правительства МО № 124/8 (далее – декларация)¹⁰.

Прокуроры указывают на формальный подход руководителей муниципальных организаций к анализу и оценке сведений, отраженных в декларациях.

Выявлялись случаи, когда по декларациям работников, занимающим в муниципальных учреждениях должности, связанные с коррупционными рисками, решения не принимались, мотивированные заключения не составлялись.

В представлениях прокуратуры также указывалось, что оценка коррупционных рисков на плановой основе в большинстве муниципальных организаций не осуществлялась, имеющиеся в этих организациях перечни должностей, исполнение обязанностей по которым связано с такими рисками, своевременно не актуализировались, в ряде из них отсутствовали должности лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

Перечисленные нарушения явились основанием для внесения АПР в городские округа Луховицы, Орехово-Зуево и некоторые другие.

3. Представление лицами, замещающими муниципальные должности, муниципальными служащими и руководителями муниципальных организаций неполных и недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

В соответствии с требованиями части 4 статьи 12.1 Федерального закона № 273-ФЗ лица, замещающие муниципальные должности, обязаны представлять

⁹ Например, представление Щелковской городской прокуратуры от 07.12.2023 № 86-04-2023 «Об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции», внесенное в МАОУ СОШ № 21 городского округа Щелково.

¹⁰ Постановление Правительства Московской области от 14.03.2019 № 124/8 «О мерах по предупреждению коррупции в государственных учреждениях Московской области, государственных унитарных предприятиях Московской области, созданных для выполнения задач, поставленных перед центральными исполнительными органами государственной власти Московской области и государственными органами Московской области» (далее – Постановление Правительства МО № 124/8).

сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения о доходах), а также сведения о доходах своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей.

Аналогичная обязанность установлена для муниципальных служащих, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации (пункт 4 части 1 статьи 8 Федерального закона № 273-ФЗ, часть 1 статьи 15 Федерального закона № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»), а также для руководителей муниципальных учреждений (пункт 3.1 статьи 8 Федерального закона № 273-ФЗ, статья 275 Трудового кодекса РФ).

В ходе осуществления контрольно-надзорных функций органами прокуратуры Московской области выявлялись многочисленные факты представления лицами указанной категории недостоверных и (или) неполных сведений о доходах, об имеющихся в собственности объектах недвижимого имущества, транспортных средств, счетах в банках и иных кредитных организациях.

Прокурорами отмечалось, что должностными лицами в сведения о доходах не включались:

- вознаграждения по гражданско-правовым договорам;
- доходы от предпринимательской деятельности;
- страховые выплаты по временной нетрудоспособности (оплата «больничного»);
- доходы от выигрышей, полученных в результате участия в азартных играх, проводимых букмекерскими конторами и тотализаторами;
- доходы, полученные от продажи земельных участков и транспортных средств.

В качестве примера можно привести представление прокуратуры, внесенное главе городского округа Серпухов Московской области¹¹, в котором отмечается о занижении руководителями муниципальных организаций данного городского округа доходов по основному месту работы, не указании имеющихся у них в собственности транспортных средств, а также сведений о земельных участках, отчужденных в результате безвозмездной сделки.

Из представления прокуратуры, внесенного в администрацию городского округа Талдомский Московской области¹², следует, что муниципальными служащими в сведениях о доходах не указываются принадлежащие им (или супругам) жилые дома, земельные участки, транспортные средства, вознаграждения по гражданско-правовым договорам, пособия по временной нетрудоспособности, а также открытые банковские счета.

Кроме того, выявлялись многочисленные нарушения, связанные с некорректным отражением в справках о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – справка о доходах):

¹¹ Представление Серпуховской городской прокуратуры от 20.09.2023 № Исорг-20460042-75-23/-20460042 «Об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции».

¹² Представление Талдомской городской прокуратуры от 25.09.2023 № 86-01-2023 «Об устранении нарушений требований законодательства о противодействии коррупции и о муниципальной службе».

- сведений о размере дохода, не соответствующего данным ФНС России;
- фактов отчуждения объектов недвижимости (принадлежащей доли);
- сведений об индивидуальных характеристиках объекта недвижимости (площадь, адрес местонахождения и т.д.), не соответствующих данным ЕГРН;
- участия (доли участия) в коммерческих организациях и фондах, оснований такого участия.

Приведенные в данном разделе нарушения явились основанием для внесения АПР в городские округа Раменский, Чехов, Щелково, Пущино, Протвино, Лобня, Красногорск, Подольск, Истра, Балашиха и некоторые другие городские округа Московской области.

По информации органов местного самоуправления всего во втором полугодии 2023 года по фактам представления муниципальными служащими и руководителями муниципальных организаций недостоверных и (или) неполных сведений о доходах органами прокуратуры внесено 41 представление, что составляет 22 % от общего числа АПР по вопросам нарушений законодательства о противодействии коррупции в отчетном периоде.

Отмеченные факты свидетельствуют об отсутствии должной разъяснительной работы по вопросу корректного заполнения указанной категорией лиц справок о доходах, а также надлежащего подхода к их анализу со стороны должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных правонарушений. Кроме того, неполнота и недостоверность в сведениях о доходах могут указывать на тот факт, что муниципальные служащие и руководители муниципальных организаций не обращаются к данным электронного ресурса «Личный кабинет налогоплательщика – физического лица», являющегося официальным источником таких сведений.

4. Непринятие мер по урегулированию конфликта интересов

Субъектами, вовлеченными в сферу местного самоуправления, обязанными принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, являются:

- лица, замещающие муниципальные должности (часть 4.1 статьи 12.1 Федерального закона № 273-ФЗ);
- муниципальные служащие (пункт 1 части 3 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ);
- руководители и иные работники муниципальных организаций (в соответствии с муниципальными и локальными правовыми актами).

О наличии признаков конфликта интересов стороне (участнику конфликта) надлежит уведомлять представителя нанимателя (работодателя), который в свою

очередь также обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, предусмотренные статьей 11 Федерального закона № 273-ФЗ.

Вопросы, связанные с непринятием мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, отмечались, например, в представлении, внесенном главе Волоколамского городского округа Московской области¹³.

Прокуратурой установлено, что администрацией Волоколамского городского округа Московской области заключен трудовой договор с гражданином, назначенным на должность директора муниципального учреждения «Центр по обеспечению деятельности органов местного самоуправления» Волоколамского городского округа (далее – МУ «Центр по обеспечению деятельности ОМС»), в котором указывается, что работодатель имеет право осуществлять контроль за деятельностью руководителя МУ «Центр по обеспечению деятельности ОМС», проводить его аттестацию с целью оценки уровня квалификации и соответствия занимаемой должности, привлекать к дисциплинарной и материальной ответственности, поощрять за эффективную работу учреждения. Таким образом, директор МУ «Центр по обеспечению деятельности ОМС» находится в непосредственном подчинении главы Волоколамского городского округа, который в полном объеме имеет полномочия контролировать деятельность указанного лица, соблюдение трудовой дисциплины, давать поручения, требовать их исполнения, применять меры поощрения и взыскания. При этом установлено, что директор МУ «Центр по обеспечению деятельности ОМС» состоит в близком родстве, свойстве с главой Волоколамского городского округа. Прокуратурой в представлении делается вывод, что «близкие родственные отношения между главой муниципального образования и директором МУ «Центр по обеспечению деятельности ОМС» могут повлиять на объективное и эффективное исполнение ими своих должностных обязанностей, что ведет к конфликту интересов (противостоянию между интересами муниципального образования и личной заинтересованностью). Таким образом, создаются условия для причинения вреда интересам муниципального образования, нарушения работы администрации и развития муниципального образования в целом».

По итогам рассмотрения представления требования прокуратуры удовлетворены: трудовой договор расторгнут, лицо освобождено от занимаемой должности директора МУ «Центр по обеспечению деятельности ОМС».

АПР по вопросам, связанным с непринятием мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, вносились также в органы местного самоуправления и муниципальные организации городских округов Красногорск, Протвино и Чехов Московской области. По результатам рассмотрения требования прокуратуры по 2 представлениям удовлетворены, по 1 – оставлены без удовлетворения.

¹³ Представление Волоколамской городской прокуратуры «Об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции» от 28.06.2023 № 86-04-2023.

5. Неисполнение работодателем обязанности по направлению уведомления о заключении трудового договора с бывшим государственным гражданским (муниципальным) служащим представителю нанимателя, нарушение порядка направления такого уведомления

Частью 4 статьи 12 Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщить о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Аналогичное требование содержится и в пункте 2 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 29 (далее – Правила)¹⁴. Кроме того, Правилами установлен порядок сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

В ходе проведения проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции органами прокуратуры в городских округах Рузский, Раменский, Пушкинский, Подольск, Одинцово, Можайск, Лосино-Петровский, Истра Московской области выявлялись нарушения приведенных норм и Правил при трудоустройстве лиц, ранее замещавшим должности государственной или муниципальной службы, что явилось основанием для внесения 8 представлений. По результатам их рассмотрения требования прокуратуры удовлетворены, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, муниципальные организации – к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях (незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего).

Так, в представлении прокуратуры, внесенном в МБУ «Центр по обеспечению деятельности органов местного самоуправления городского округа Истра»

¹⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

(далее – МБУ «ЦОД ОМСУ»)¹⁵ отмечается о заключении указанным учреждением трудового договора с лицом, ранее замещавшим должность государственной гражданской службы (далее – ГГС) в МРИ ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 7 (далее – МРИ ФНС России). В нарушение части 4 статьи 12 Федерального закона № 273-ФЗ, а также пункта 2 Правил МБУ «ЦОД ОМСУ» уведомление по последнему месту службы бывшего ГГС – в МРИ ФНС России не направило. В качестве причин, повлекших нарушение требований антикоррупционного законодательства, прокурором отмечается «ненадлежащее исполнение должностных обязанностей работниками МБУ «ЦОД ОМСУ ГОИ» и отсутствие надлежащего контроля за их действиями со стороны руководства».

6. Ненадлежащая организация работы по обеспечению публичности и открытости деятельности органов местного самоуправления и муниципальных организаций

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона № 273-ФЗ одним из основных принципов противодействия коррупции в Российской Федерации является публичность и открытость деятельности органов местного самоуправления.

Доступ к информации о деятельности органов местного самоуправления обеспечивается в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 583¹⁶ и с учетом Требований к сайтам, утвержденным приказом Минтруда России № 530н¹⁷.

При этом содержание информации, размещаемой органами местного самоуправления в сети «Интернет», раскрыто в статье 13 Федерального закона № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Органами прокуратуры в ходе проверочных мероприятий устанавливалось, что такая работа в отдельных органах местного самоуправления и муниципальных организациях осуществлялась с нарушением требований законодательства и без учета рекомендаций ГУРБ Московской области (письма от 07.02.2022 № 09ИСХ-865/08-01, от 09.11.2023 № 09Исх-6356/08-01).

Прокурорами выявлялись факты:

¹⁵ Представление Истринской городской прокуратуры от 22.09.2023 № 86-01/Прдп274-23-20460015 «Об устранении нарушений законодательства в области противодействия коррупции».

¹⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 583 «Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных».

¹⁷ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 07.10.2013 № 530н «О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании федеральных законов, и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (далее – Требования к сайтам, утвержденные приказом Минтруда России № 530н);

– отсутствия гиперссылок для последовательного перехода к подразделам, нормативным правовым актам и иным актам (локальным нормативным актам);

– размещение на сайтах заархивированных сведений (формат .rar, .zip), сканированных документов;

– отсутствия доступа к информации о деятельности комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, в том числе содержащей сведения о состоявшемся заседании комиссии (основаниях проведения комиссии) и принятых решениях;

– отсутствия в подразделе «Обратная связь для сообщений о фактах коррупции» гиперссылки, перекрестной с гиперссылкой, при переходе по которой осуществляется доступ к подразделу «Обращения граждан», включающему, в том числе информацию о нормативном правовом акте, регламентирующем порядок рассмотрения обращений граждан;

– отсутствия доступа к сведениям о доходах лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих, а также членов их семей;

– отсутствия актуальных методических рекомендаций, обзоров, иных документов методического характера по вопросам противодействия коррупции;

– отсутствия доступа к формам, предусмотренным пунктом 12 Требований к сайтам, утвержденным приказом Минтруда России № 530н, в подразделе «Формы документов, связанных с противодействием коррупции, для заполнения».

Нарушения, связанные с ненадлежащей организацией работы по обеспечению публичности и открытости деятельности органов местного самоуправления и муниципальных организаций, явились основанием для внесения 6 представлений в городские округа Коломна, Лосино-Петровский, Луховицы, Фрязино и Щелково Московской области. По результатам их рассмотрения требования прокуратуры удовлетворены, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Управление противодействия коррупции
в Московской области